



У К Р А Ї Н А

**Вербівська загальноосвітня школа І-ІІІ ступенів
Пологівської районної ради Запорізької області**

70633, с. Вербове, вул. Леніна, 155 Пологівський р-н, Запорізька обл., т. 38-1-40

Email: verbivsko@gmail.com

р/р № 35413001048808, ОКПО 02136258, МФО 813015 УДК в Запорізькій обл.

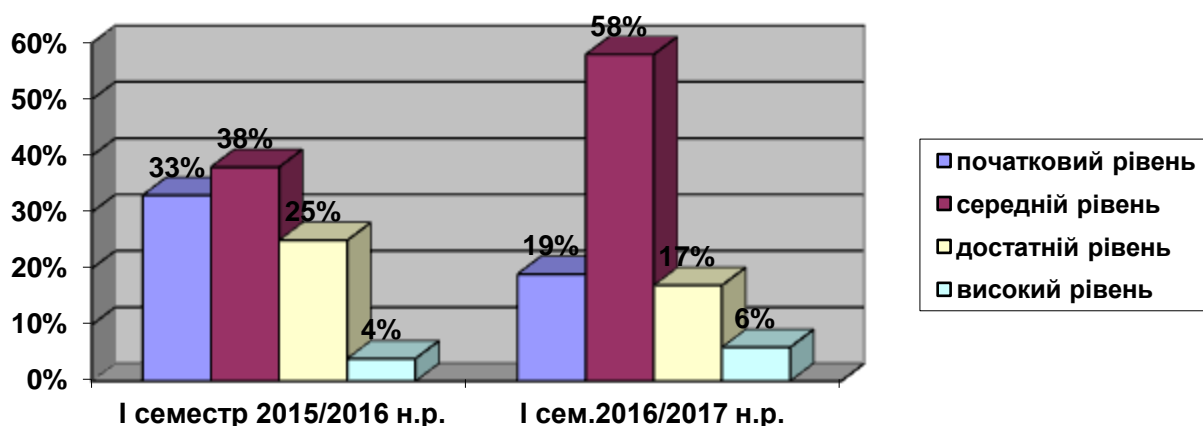
Аналітична довідка
про результати навчальних досягнень
учнів школи за I семестр 2016/2017 навчального року

Згідно з річним планом роботи школи адміністрацією був проведений аналіз навчальних досягнень учнів школи за I семестр 2016/2017 навчального року.

На кінець семестру в школі навчалася 90 учнів. Протягом семестру прибуло 2 учня, вибуло 2 учня. На кінець семестру у 1-4 класах налічується 32 учня, у 5-9 - 53 учня, у 11 класі - 5 учнів, у 10 класі – контингент відсутній.

Всі учні школи атестовані. Відповідне оцінювання рівня знань учнів здійснювалося в 2-11-х класах - 83 учні, учні 1 класу оцінювалися вербально.

Рисунок 1. *Рівень навчальних досягнень учнів Вербівської ЗОШ І-ІІІ ст.*



Якість знань на кінець I семестру 2016/2017 навчального року становить 23%, що на 6% нижча в порівнянні з результатами на кінець I семестру 2015/2016 навчального року (23% проти 29%). Високий рівень навчальних досягнень мають 5 (6%) учнів проти 3 (4%) учнів, достатній – 14 (17%) учнів

проти 19(25%) , середній – 48 (58%) учнів проти 28 (38%) , початковий - 16 (19%) проти 25 (33%) учнів в порівнянні на кінець I семестру минулого навчального року . Результати свідчать про те, що на 2 % збільшилася кількість учнів, що навчаються на високому рівні за рахунок учнів 2 класу, що оцінювалися в I семестрі, при цьому значно збільшилася кількість учнів, що навчаються на середньому рівні на 20 %. Це свідчить про те , що 77 % учнів школи навчається на середньому та початковому рівнях.

На першому ступені навчається 32 учня, з них 25 учнів 2-4 кл. Якість знань складає 32%, що на 6 % нижча в порівнянні на кінець I семестру минулого навчального року (32 проти 38%), при цьому 5 учнів (20%) мають знання на високому рівні (20% проти 0%), на достатньому рівні навчається 3 учнів (12%) проти 8 учнів (38 %), на середньому – 17 учнів (68%) проти 9 (43%), з яких 9 учнів мають середній рівень знань з одного предмета – англійської мови, на початковому рівні учнів немає проти 4(19 %) учнів в порівнянні з минулим роком.

Другий ступінь нараховує 53 учнів, якість знань – 19% ,що на 7 % нижча в порівнянні на кінець цього ж семестру минулого навчального року(19% проти 26%). На високому рівні учнів немає проти 3 (7%) учнів минулого року, на достатньому рівні навчається 10 (19%) учнів проти 9 (20%) учнів, на середньому – 28 (53%) проти 15 (33 %) учнів, на початковому –15 (28%) проти 19 (41 %) учнів. З одного предмета початковий рівень знань мають 9 учнів, з двох предметів - 2 учні (уч.7 кл. Маковій М.- англ. мова, іст. України, уч.9 кл. Ярош Д.- інформатика, англ. мова), з трьох і більше – 4 учнів: уч. 7 кл. Вінник Ю. та уч. 8 кл. Штепи Я. з алгебри, геометрії, англ.мови, іст.України, уч. 8 кл. Миргород В.з алгебри, геометрії, англ.мови, уч. 9 кл. Кошілки А. з правознавства, іст. України англ.мови. Це вказує на значне зниження рівня навчальних досягнень учнів основної школи.

Контингент учнів старшої школи складають учні 11 класу , де навчається 5 учнів. Якість знань –20%, при цьому учнів, що мають високий рівень знань не має; на достатньому рівні навчається 1 (20 %) учень, на середньому – 3 (60 %) учнів, на початковому – 1 (20 %) учениця - Дорошенко А.- інформатика.

Із учнів 5-11 класів 9 мають з одного предмета низький рівень знань. Збільшилась кількість учнів, що навчаються на середньому рівні – 48 учнів(58%) школи. що свідчить про недостатню вимогливість з боку вчителів - предметників, класних керівників та батьків і безвідповідальне ставлення до навчання учнів.

Слід зазначити, що в кожному класі є резерв учнів, які б могли досягти свого основного рівня. Так, на високому рівні можуть навчатися ще 4 % учнів, які мають рівень досягнень 9 балів з одного та двох предметів, на достатньому рівні – 7 % учнів.

Рисунок 2 . Якість знань учнів Вербівської ЗОШ І-ІІІ ступенів

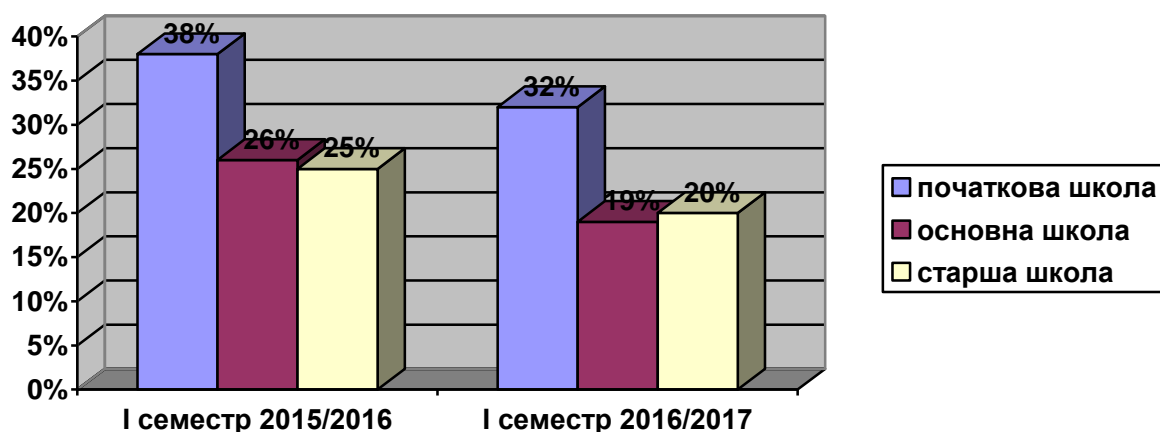
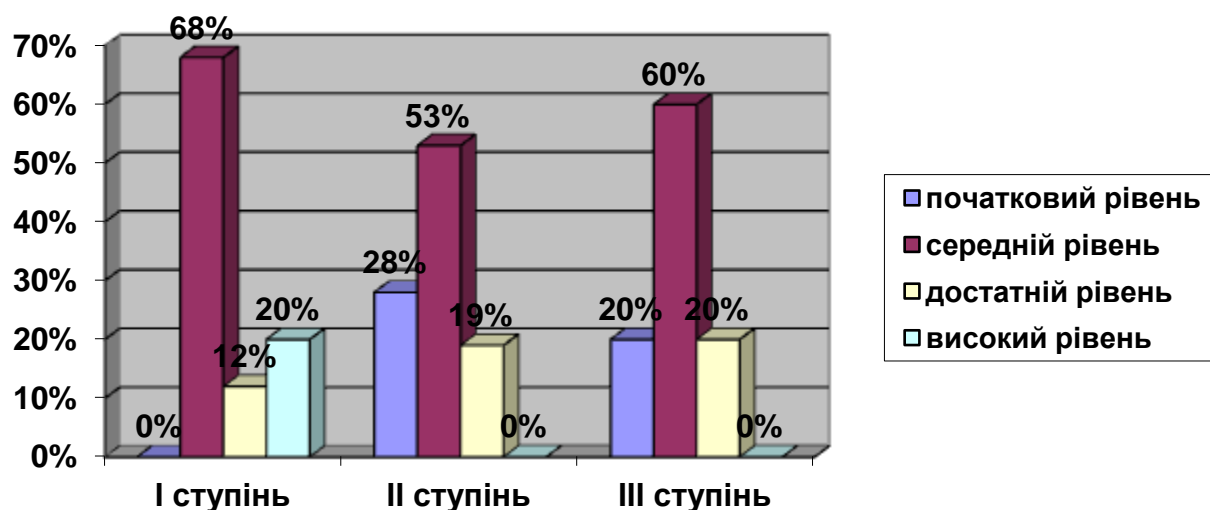


Рисунок 2. Показники успішності учнів школи відповідно ступеня освіти : початкові школа, основна школа, старша школа



Аналізуючи рівень навчальних досягнень по класам слід зазначити ,що значно погіршилися у учнів 4 класу (класовод Дорошенко В.М.)- середній рівень знань, 6 класу (кл. керівник Харченко О.Б.)- у всіх учнів середній і початковий рівень знань з математики; немає відмінників у 7 класі (кл. керівник Сарана І.В.): Бакута Д. має 9 б. з алгебри і англ. мови, Сидорська М. – з геометрії, 5 учнів цього класу навчаються на початковому рівні(найбільший показник по школі). Знизили позиції учні 8 класу (кл. керівник Лемішко Г.В.)- відсутні учні, що навчалися на високому рівні- Кишка Д.- 9 б з алгебри, англ.мови, 8 б. з геометрії, Пругло А. 9 б з алгебри, геометрії. 9 та 11 класи мають стабільні знання , але в більшості на середньому рівні. Погіршилися знання у учнів 5 класу при переході з початкової ланки до основної- збільшилася кількість учнів , що навчається на середньому рівні. Це говорить про відсутність взаємозв'язку між класним

керівником і вчителем -предметником, або необ'єктивність оцінювання учнів у початковій чи основній школі, небажання дітей наполегливо навчатися.

Рейтингова таблиця
навчальних досягнень учнів Вербівської ЗОШ І-ІІІ ст.
на кінець І семестру 2016/2017 н.р.

Клас	Класний керівник	Кількість учнів відповідного рівня навчальних досягнень				Середній бал	Якість знань, %	Рейтинг класу по школі
		В р	Д р	С р	П р			
2	Варяник Л.І.	3	-	9	-	7,9	25%	ІІІ
3	Сарана С.А.	2	3	2	-	8,7	71%	І
4	Дорошенко В.М.	-	-	6	-	6,8	0 %	9
5	Шкода Л.М.	-	3	7	3	8	23%	4
6	Харченко О.Б.	-	-	5	1	8	0%	8
7	Сарана І.В.	-	3	-	5	7,6	38%	ІІ
8	Лемішко Г.В.	-	3	8	3	7,2	21%	5
9	Остапюк Г.О.	-	1	8	3	6,9	8%	7
11	Пода А.С.	-	1	3	1	7,7	20%	6
Усього		5 (6%)	14 (17%)	48 (58%)	16 (19%)	7,6	23%	-

Причинами слабкої успішності учнів є:

- неповна адаптація учнів 5 класу до вивчення окремих предметів в перехідний період з початкової до основної школи;
- низький рівень самоосвітніх компетентностей, низький інтелектуальний розвиток учнів ;
- відсутня система роботи з учнями що мають навчальні досягнення на початковому рівні ;
- недостатній зв'язок вчителів - предметників та класних керівників із батьками;
- несвоєчасне повідомлення батьків про рівень успішності дітей;
- невідповідність умов для навчання та виховання дітей вдома, бездоглядність та не виконання батьківських обов'язків у ряді сімей;
- пропуски учнями школи занять без поважних причин.

Рекомендації:

1. Класним керівникам та класоводам:

- 1) Провести класні й батьківські збори за підсумками І семестру 2016/2017 навчального року.

2) Посилити контроль за учнями, які потребують особливої уваги, своєчасно перевіряти щоденники й повідомляти батьків про успіхи їхніх дітей.

2. Вчителям - предметникам:

- 1) Систематично формувати самоосвітні компетентності учнів;
- 2) Спланувати роботу з обдарованими дітьми й учнями, які потребують допомоги;
- 3) Залучати учнів до активної діяльності під час формування нових знань.
- 4) Під час організації навчально-виховного процесу вчителям на кожному уроці слід особливу увагу приділяти завданням на формування в учнів умінь аналізувати, порівнювати та узагальнювати навчальний матеріал, причому на всіх етапах уроку;
- 5) При викладанні матеріалу спиратися на життєвий досвід учнів, частіше пов'язувати теоретичний матеріал з його практичним застосуванням у житті.
- 6) Надати дієву допомогу під час канікул учням, які мають початковий рівень навчальних досягнень.

3. Керівникам ШМО на засіданнях погодити обсяг домашніх завдань із кожного предмета згідно з віковими особливостями

4. Заступнику директора з навчально-виховної роботи Самарській О.В. провести узагальнюючий контроль та проаналізувати рівень навчальних досягнень учнів по предметам.

Директор школи

Сковородка Л.Г.